

СВОБОДНЫЙ АРЦАХ

Время чтения ~ 7 мин.

У нынешней ситуации в Арцахе (Нагорном Карабахе) есть два международных аспекта: геополитический и правовой. Оба очень важны, и было бы ошибкой игнорировать правовую сторону конфликта. С точки зрения международного права, война в Арцахе вновь привлекает всеобщее внимание к коллизии принципов **права народов на самоопределение и территориальной целостности государства**.

Может ли первое быть важнее второго? В случае с Арцахом это наиважнейший вопрос с точки зрения международного права. Изучив множество документов и поговорив с экспертами, мы решили поделиться с вами некоторыми идеями.

Принцип *территориальной целостности* – важная часть международной правовой системы. Он запрещает силовой захват территорий и осуждает частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого государства или страны.

Тем не менее этот принцип не является чем-то незыблемым. Известно немало примеров стран, которые распались и образовали новые государства в международно признанных границах – Югославия, Чехословакия, СССР.

Кроме того, принцип *территориальной целостности* зачастую вступает в противоречие с другим принципом международного права – *принципом самоопределения народов*.

В практике Международного Суда Организации Объединённых Наций самоопределение народов стало не просто принципом, а полностью сформировавшимся правом народов свободно определять свой политический статус. Этот принцип закреплён в Уставе ООН и ряде других международных деклараций, конвенций и резолюций Генеральной Ассамблеи.

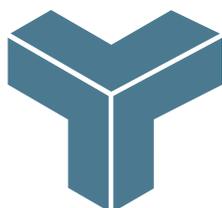
Однако многие крупные государства, имеющие большое политическое влияние в ООН, не хотят признавать самоопределение как *абсолютное право*. Следовательно, международная правовая система по-прежнему не предполагает автоматического права на отделение какой-либо территории в рамках существующего независимого государства.

В Декларации ООН о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, также говорится, что принцип самоопределения не санкционирует и не поощряет расчленение либо частичное или полное нарушение территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов.

В известном деле¹ по запросу об отделении Квебека, создавшем убедительный прецедент в международном праве, Верховный суд Канады (один из наиболее компетентных и независимых верховных судов в мире) заключил, что *право на внешнее самоопределение возникает лишь в условиях, когда «народ» подвергается угнетению, например находясь под иностранной военной оккупацией, или когда «народу» отказано в реальном доступе к государственной власти в целях осуществления его политического, экономического, социального*

¹ Reference re Secession of Quebec, [1998] 2 SCR 217

Перевод.
Оригинал на
английском



FUTURES STUDIO

Think to connect!

и культурного развития.

В случае с этническими армянами из Арцаха (Нагорного Карабаха) возникает два главных довода:

1. Правительство Азербайджана всегда проводило политику культурной ассимиляции и дискриминации в отношении армянского меньшинства. Оно всегда стремилось проводить агрессивную государственную политику, вследствие которой большинство армян (более 70 %) превратилось бы в меньшинство.

2. Азербайджан – одно из наиболее коррумпированных и авторитарных государств в мире с полностью разрушенной правовой системой. Это легко доказать. В 2017 году президент Азербайджана внёс поправки в Конституцию, чтобы его жена могла стать вице-президентом и вторым лицом в государстве (см. [статью](#) в Global Legal Monitor).

Вот почему возникает вопрос: как этнические армяне Арцаха могут вести какие-либо переговоры с правительством Азербайджана? Международный Суд ООН, несомненно, примет эти факты во внимание.

Находящееся у власти правительство Армении добилось значительного прогресса в продвижении демократии и верховенства закона в стране. Поэтому Армения должна открыто показать всему миру, что она является государством, основанным на принципах верховенства закона и мирного разрешения конфликтов.

Основной площадкой для разрешения споров в публичном международном праве является Международный Суд ООН.

Ни Армения, ни Азербайджан до сих пор не признали обязательной юрисдикции Международного Суда. Это, однако, не мешает им передать конкретный спор на его рассмотрение.

Заключение

Понятие «территориальная целостность государств», на которое то и дело ссылается Азербайджан, было введено в международном праве для защиты одних государств от агрессии других (аннексии, территориальных войн, силового вмешательства и т. д.). Иными словами, главным здесь является внешнее вмешательство, а не внутренние процессы.

Однако «территориальная целостность» ничего не говорит о людях, живущих на территории государств. Это означает, что ни одно государство не может использовать принцип территориальной целостности против части собственного населения независимо от его статуса меньшинства, религиозных или иных убеждений.

Всё вышесказанное означает, что принцип одностороннего провозглашения независимости или право народов на самоопределение, реализуемое в рамках государства, не противоречит принципу территориальной целостности.

Ключевым аргументом в ситуации с Арцахом должно быть следующее: если речь идёт о коррумпированных, авторитарных государствах, проводящих агрессивную политику в отношении части своего народа и действующих заодно с террористами, то принцип одностороннего провозглашения независимости должен стать более важным, чем принцип территориальной целостности.

Возможно, будет лучше, если такие страны распадутся на более мелкие государства, построенные на принципе верховенства закона? Во всяком случае жить в них будет намного безопаснее. Если же налицо свидетельства нарушений прав человека, дискриминации и этнических чисток, то моральный долг всех международных

организаций – поддержать меньшинства, стремящиеся освободиться от тирании и избежать уничтожения.

Армяне должны отстаивать независимость Арцаха на двух фронтах – в области международного права и геополитике.

Давид Тавадян
Партнёр-Основатель

Условия защиты и применения

© «Армения 2041»

Все права защищены

Благотворительный Фонд «Армения 2041» («Фонд») обладает эксклюзивными имущественными правами по отношению к отчету.

Вы не вправе изменять, редактировать, копировать, воспроизводить, публиковать, создавать производные работы отчета. Любое несанкционированное копирование или иное использование материалов Фонда считается нарушением прав Фонда на интеллектуальную собственность. Фонд может использовать средства защиты от нарушения своих прав.

Фонд не несет ответственности за точность или полноту информации, содержащейся в данном отчете. Отчет актуален только на дату, указанную в отчете.

Отчет предоставляется в ознакомительных целях и не содержит рекомендаций по какому-либо вопросу.

Фонд не гарантирует точность информации/анализа, содержащихся в отчете. Фонд не несет ответственности за то, что написано в этом отчете и/или за использование любой информации/анализа, содержащихся в этом отчете, и/или за любые ошибки, упущения или неточности в отчете и/или за какие-либо действия или бездействия, предпринятые на основании отчета. Вы используете этот отчет на свой риск.

Когда вы открываете или загружаете отчет с веб-страницы Фонда, Фонд не гарантирует защиту вашего компьютера от вирусов или вредоносных программ.